

## שילוב מחשב בהוראת ילדים מפגרים

בקיץ 1988 רכש מעון יום "הטנה" מחשב ובעקבות זאת נתעוררו שאלות עקרוניות: האם אפשר לשלב מחשב, בהוראת ילדים מפגרים פיגור עמוק, לוקים בגופם וمتักษים בדיורו? מהן הלומדות המתאימות לילדים אלה נערץ אפוא ניסוי חלוץ לבדיקת העניין. שולבו בו שתי מורות ושלוש סמינריסטיות, הלומדות מכללה לחינוך ע"ש דוד ילין במסלול המכשיר מורים לילדים בעלי ליקויים חמורים, ובכללם פיגור שכלית عمוק (מלמ"ח).

מאמר זה בא לסקור את הספרות המקצועית ששימשה את צוות הניסוי, להציג את הניסוי, מהלכו ותוצאותיו, לבסוף - סיכום ומסקנות.

### א. סקירת הספרות המקצועית

הספרות המקצועית מראה, ילדים מפגרים (בדרגות פיגור שונות) נהנים גם הם מההפקת הטכנולוגיה בחינוך, וכי היו הצלחות ניכרות בתוכניות-לימוד ילדים אלו באמצעות מחשב.

שני חוקרים, נלסון ואייטון (1972), בדקו אם רמת האינטלקגנציה משפיעה על הלמידה באמצעות המחשב. הם השוו הישגי תלמידים מפגרים עם הישגי תלמידים לא מפגרים בלימוד של אבחנה חזותית וכטיבה באמצעות המחשב. הם לא מצאו הבדלים ניכרים בהישgni שתי קבוצות התלמידים. מסקנתם היא, ילדים מפגרים יכולים להפיק תועלת מלמידה באמצעות מחשב, כמו ילדים רגילים. קוונרס ועמיתיו (1984) נוגעים בשלשה גורמים בסיסיים בטעם שלב מחשבים בהוראת מפגרים:

#### 1) למידה فعلיה.

המחשב מניע את הלומד לפעלויות עירנית וגורם לו הנאה בפעילותו. ילדים מפגרים, הסבירים מטבעם, מגלים פעילות מועטה בדרך לימוד

\* הגב' רינה בירן היא מרכזת את המסלול להכשרת מורים לילדים בעלי מוגבלות חמורה מכללה לחינוך עליון דוד ילין.

- שילוב המחשב בחוראות קבוצת תלמידים זו בתחוםים הבאים:
- 1) מיקוד מבט: טרייט ועמיתיה (1988) פיתחו 12 לומדות, שטרטן למד מיקוד עין ומעקב מבט.
  - 2) הבנת סיבה ותוצאה: המחשב מאפשר לתלמידים אלו ללמידה, שיש באפשרותם ליום אירועים באמצעות המחשב. ניתן לכוון התנהגות מקרית, בלתי רצונית - הקלדה מקרית במחשב - להתחנוגות לשם מטרה רצונית. תלמיד הרוצה לראות תמונה בתכנית מסויימת עליו ללחוץ על המouse. בראון וכולויר (1986) לימזו ילדים ברמת פיגור זוו, בגיל הגן, את מושגי סיבה ותוצאה. ברינקר ולואיס (1982) עמדו על יתרון המחשב כמתוך המלמד את הפרט ליום אירועים בלמידה.
  - 3) מיומנויות לימודיות: קורנס ודולמן (1984) אימנו ילדים ברמת פיגור זוו לאחوات מילים. הם מצאו כי תלמידים שלמדו זאת בעזרת המחשב השיגו יותר מתלמידים שלא ידעו זאת בדרך הוראה מקובלות. טורקלידסן (1981) לימד להבחין בין מטבחות ולקראות שעון. מטרת המחקר הייתה לבדוק אם תלמידים מפגרים פיגור בינוני ועמוק יכולים להשתייע בלימוד באמצעות וידיאודיסק. מסקנותו הייתה, שגם ילדים מפגרים פיגור עמוק - אם יקבלו סיוע רב - יכולים להפיק תועלות מلمידה באמצעות המחשב.
  - 4) תקשורת ותקשורת חיליפין: רנבו (1981) פיתחה תקשורת חיליפית - שפת סמלים - באמצעות המחשב לילדים מפגרים פיגור עמוק. הוא מצא שרוב הילדים הגיעו לתגובה חיובית ווובת לאנשים שפנו אליהם חברתיות, בעקבות רכישת הסמלים באמצעות המחשב. הילדים יכולו גם להשתמש בסמלים לתקשורת במצבי תסכול ולחש. כתוצאה לכך פחתו ההתקפות האגרסיביות.

### **ב. ניסוי חלו'**

- הניסוי נערך במועד "הטנה" בירושלים, מעון לילדים מפגרים פיגור עמוק, סיעודי. קודם הפעלת הניסוי עמדו לפניו שאלות אחות:
- 1) כיצד נוכל להעניק לילדים אלו יותר שמחה וחנאה?
  - 2) כיצד אפשר לעורר ילדים אלו, הסבילים מטבחם, ליתר פעילות?
  - 3) כיצד נוכל ליצור אתכם קשר טוב יותר?
  - 4) האמנים הם כמה מפגרים כפי שנראה לנו או שמא יש להם יכולת רבה יותר, האוצרה בהם ואינה באה לידי ביטוי עקב מגבלויותיהם הקשות?

كونבנציונליות; לא תמיד הנסיון להפעלים עולה יפה, ואילו במידה באמצעות המחשב יכולה להפעלים בדרך מהנה.

### **2) מוטיבציה.**

פעילות ליד המחשב יכולה להגבר את המוטיבציה ללמידה. קויליק ועמיינוי (1982) הוכיחו כי אוטם תלמידים ששולב מחשב בחוראותם, גישתם לנלמד היתה חיובית יותר מאשר תלמידים שלמדו בדרך הוראה רגילה, ללא מחשב. גריסולד (1984) מסביר זאת בכך שתלמידים רכשו, באמצעות הלמידה במחשב, אחריות, הצלחה בלימוד ובפיתוח עצמי.

### **3) הוראה ייחדנית.**

זו אפשרות התאמות הלמידה לצורכי הפרט. המחשב (הلومדות והעזרים) יכול להיות מותאם לביעות מיוחדות של התלמידים המפגרים - בرمות תפוקוד שונות. המחשב מאפשר להפעיל דרכי הוראה מתאימים לצורכי הלמידה המיוחדים כמו: שינוי וחזרה מהנים, למידה מובנת, קצב התקדמות איטי, הצגת חומר הלימוד באופןים שונים ומגוונים, תוך שילוב צבע, תנואה, מוסיקה, דיבור, ומטען משוב מיידי לתלמיד, ועוד.

באיזו אוכלוסייה של תלמידים מפגרים עוסקת הספרות המקצועית? מהי רמת התפקוד של התלמידים? באיזו תחומי למידה שולב המחשב?

הספרות המקצועית עוסקת בשתי קבוצות של רמת תפקוד באוכלוסייה זו, תוך תיאור תחומי הלמידה בכל אחת מהן.

### **א) פיגור קל ובינוני.**

נבדקה השפעת שילוב המחשב בחוראות קבוצת תלמידים זו בתחוםים הבאים:

- 1) מיומנויות חברתיות, עיצוב התנהוגות חברתיות (הלווט וברורמן, 1977).
  - 2) רכישת ידע לימודי וחכנה לחיהים עצמאיים, כולל עבודה; מיומנויות בשימוש בכפסים (לאלי, 1980); קריית שעון (פרידמן והופמיסטר, 1984); זיהוי מילים וקריאה (הרפר ואיינג, 1986); חישוב מחיראים, מיומנויות בנקאות ומיומנויות לחיפוש עבודה (ברנד ועמיתין, 1977).
- התחומיים הללו הם חלק מתחומי הלמידה שבהם הוכנו לomedות לאוכלוסייה זו. נראה שלילדים ברמת פיגור זו פותחו לomedות מגוון רחב.

### **ב) פיגור עמוק.**

הספרות המקצועית מתחאת ניסויים ומחקרים שנערךו לבדיקת אפשרות

במהלך הניסוי למדו על יוליה טריית ועמיתה ב-Kinder School באנגליה. הם הצליחו למד, באמצעות הלומדות שפיתחו, מיקוד עין ומעקב מבט. עם קבלת הלומודים שלחם והחומר העיוני הנלווה לכך, נראה לנו, כיום, שיש בידינו הכלים ללמוד גם מיזמנויות בסיסיות אלו באמצעות המחשב, וכך אין עוד צורך בשלב החערכה, כפי שנעשה בניסוי שלנו.

### שלב שני - הפעלה.

בשלב זה נבנתה תכנית אינדיבידואלית לכל אחד ואחד מהתלמידים, תוך שילוב המחשב. כאן עבדנו על תחומי למידה שונים: הבנת סיבה ותוצאה, הוראה ושינון מושגים כמו צבע, לבוש, חלקי בית ועוד; וכן פעילות חוויתית, ציור ונגינה, שבה פועל התלמיד באופן חופשי על-פי רצונו.

5) דרך ההוראה. ההוראה נעשתה בחדר נפרז, "חדר המחשב", שאליו חובב התלמיד מכיתהו. כל תלמיד פעל במחשב באופן אישי. התלמיד השוב מול המחשב בכיסא המיחודה לו, או שישדרו עבورو תמיינות מוחדרות לרגליים. המורה הדלקה את המחשב, והפעילה אותו עד שנראתה התכנית על הצג המורה ישבה או עמדה בצדם לתלמיד, כדי לסייע לו בהפעלת העזרים השונים. הוראות המורה היו פשוטות, קצרות ונגישו לאופן הפעולות העזרים השונים ולונשא הלימודי. בתחלת הניסוי היה צורך רב להסביר את תשומת-לב התלמידים ללמידה: להבטח בציג, להפעיל העזרים, ועוד. ככל שהתלמידים עברו יותר ליד המחשב כן הבינו וננהנו מהפעולות, ובכך פחת הצורך בסיווע זה. במוחלך הניסוי למדו כל התלמידים להפעיל את העזרים השונים, להבין ולהנחות מהמשוב שקיבלו מחמחשב (הבחוב, צבע, מוסיקה ועוד). בכל פגישה הוגזו לפני התלמיד כמה למודות, בדרך כלל שתיים-שלוש למודות. המעבר מלומדה אחת לאחררת נעשה בדרך כלל בהתאם התכניות. הוצאה לו תכנית נוספת, והיה עליו להחליט בחזרה בין התכניות. היו תלמידים שביקשו נוספת באותו הפעילות, והוא שרצו לגוזן את פעילותם. במשך הזמן למדו התלמידים להביע את מושאלותיהם ואף לرمז (באופן לא-AMILORI) את מושאלותיהם. משך הפעולות במחשב היה שונה מיליד. אצל כל הילדים חלך ונתארך זמן הפעולות במחשב במהלך הניסוי. בתחלת פעולה הילדים כ-10-15 דקות, ובהמשך הגיעו לכטול לפחות במשך כ-45-55 דקות. כל פגישה כללה חלק לימודי, לימוד סיבה ותוצאה ומושגים, וחلك חוותית, שבו פועל התלמיד בצורה פחות מובנית ויוטר חופשית, בציור או במוסיקה.

### 1) האוכלוסייה.

בניסוי השתתפו שבעה ילדים. ממוצע הגילים 8.5 שנה (גילאי 5-15). כל הילדים הוגדרו כילדים מפגרים פיזיות חמורות; רובם לא יכולו ללכת באופן עצמאי; הילדים كانوا בעיות פיזיות חמורות; רובם לא יכולו לכת באופן עצמאי; רובם גם كانوا בקואורדינציה בידיהם. שלושה מהם كانوا בשיתוק מוחהן, אחד באפילפסיה. שלושה كانوا בגבולות ראייה, ואחת בקשיי שמעה. ארבעה מהם לא דיברו כלל, שניים אמרו מילים ספורות (לרוב באופן משובש), אחת דיברה משפטים בני 2-3 מילים.

### 2) הוצאות.

שתי מורות "הטנה", ללא כל ידע או ניסיון קודם במחשבים, והיה צורך, לפני הפעלת הניסוי, למדן להפעיל את המחשב ברמה התפקודית. שלוש סמינריות מהמכלה לחינוך ע"ש דוד ילין, המכשירות את עצמן להורות ילדים עם מוגבלות חמורה, ורינה בירן (כותבת מאמר זה), מדריכה פדגוגית במכלה, שהדריכה את הוצאות והסמינריות וכן לימדה יליד אחד בשילוב המחשב.

### 3) המחשב ועזריו.

מחשב מטייפוס Cocepy Key B.B.C; העזרים: מסך מגע, מותגים כפולים, וכן Board.

משך הניסוי. הניסוי נמשך שישה חודשים, בשני שלבים.

### שלב ראשון - הערכה.

בתחלת הניסוי נבדקו שבעה ילדים להערכת יכולתם:

1. במקוד עין ומעקב.

2. ברכיב ומשך הריכוז.

3. בחינת הוראות פשוטות החשובות לפעולות במחשב, כגון "תסתכל", "לחץ על המותג" וכו'.

הביקורת נעשתה בעת הפעלת הילדים בעבודה במחשב ונרשמה בטופס מיוחד. תוכנותיה הראו, שלכל התלמידים הייתה יכולת מיקוד עין ומעקב. משך הרכיב נע בין כמה שניות לבין עשר דקות. כולם הבינו הוראות פשוטות. הריכוז היה נרחב, והבבינו הוראות פשוטות (ענבחרו על-פי הצעות המורות), כלומר: התנהגותם של כל שבעת התלמידים (ענבחרו על-פי הצעות המורות), הייתה התנהגות התחלתי, החיונית כדי שהילדים יוכל לפעול במחשב.

- לסייעם נוכל לומר:
1. הפעולות במחשב גורמה לו הנאה רבה והיתה אהובה עליו. זאת נוכחנו לדיות כל אימית שנאמר לו שהוא חולך לחדר המחשב, ובעת הפעולות במחשב.
  2. במחלך חינstoi הלהכה ופחות חפסיביות שלו. הוא הראה רצון ושםחה לפועל במחשב על עזיריו השונים. כאמור, משך הזמן שהיה מנותק מפעולות החלך ופחות, ואף היה מסוגל להזכיר מאליו (ללא הערות זירוז מהמורה) פעילות.
  3. הוא למד תוך את השימוש בעזרים השונים והן מושgi לבוש, והבין הרבה יותר מאשר בדרכי הוראה רגילהות בכתיבה.
- 6) בעיות שנתעוררו. במחלך הניסוי נתעוררו שלוש בעיות:
- 1) מציאת לומדות מתאימות: היה צריך למין מטען מטען הלומודות הקיימות את אלו המספקות את צרכיהם הייחודיים של התלמידים - מבחינת הנושא הלימודי ו מבחינת אופן הגשת החומר (מהירות, צבע, מושיקה והזרים להפעלת התוכנה). בעזרתו הרבה של מר יואש קרון קיבלנו לומדות מאנגליה, שרובן פותחו לחינוך המיעוד. עם קבלת הלומודות היה צריך לפתח טפס קטלוג, שיסיעו למורה במציאות הלומודה המתאימה לתלמיד. בטופס זה נרשמו אופן הפעלת הלומודה והזרים הנלוויים, ולאילו תחומי למידה היא מתאימה.
  - 2) התאמת התנאים לגבולות התלמידים. מגבלותיהם החומרות של התלמידים הצריכו התאמת תנאים ייחודיים לכל תלמיד ותלמיד: התאמת שלוחן המחשב, התאמת הכסא, התאמת העזרים להפעלת המחשב ועוד. הניסיון להתאים את התנאים לצרכי של כל תלמיד ותלמיד נתקל בקשישים רבים. לא תמיד יכולנו להתאים את התנאים הפיסיים האופטימליים לכל אחד מחתלמידים. היו לכך סיבות טכניות רבות, כגון: מציאת השולחן המתאים, הכסא המיעוד, או העזרים המיוחדים להפעלת מחשב. אולם גם איזהודאות, שהילדים אמנים יכולים בכלל להפיק תועלות מלימידה המשלבת מחשב, השפיעה. לאור הצלחת הניסוי יש להקדיש בעתיד לעניין זה את מרבית המאמצים, כדי לשפר את יכולת תפוקוד התלמידים ליד המחשב.
  - 3) הקדשת משאבי זמן וכוח אדם. כוות הניסוי קיבל עליו את המשימה לעבד עם הילדים במחשב. אולם משימה זאת נוספת על העבודה

קונרס (1984) ואחרים בדקו את יעילות ההוראה באמצעות המחשב. הם מצאו שהפעלת ילדים מפגרים במחשב הייתה, על פיירוב, נוספת לדרכי ההוראה כיתיות רגילות ולא תחליף להן. מחשבים, כמו ערים טכנולוגיים אחרים, משלבים בהוראותינו אולם אינם מוחווים דרך ההוראה בלבד. לפיכך, החושם בניסוי הדגש על כך שהמחשב לא יהיה המקור הלימודי היחיד, אלא ישולב בתכנית ההוראה הכלכלית של התלמיד.

אוכלוסיית תלמידים זו מאופיינית בקשה להעביר את הנלמד בסיטואציה לימודית מסוימת למציאות. מחקרים הראו שהפעילות ליד המחשב אמנים סייעה ללמידים לתלמידים המפגרים, אך הנלמד היה ספציפי למבחן ולא יושם לגבי מוצבים בחווי יומיום. ראוי להזכיר בהקשר זה את לאללי (1980), שלמד תלמידים מפגרים מושgi מספר ומידות באמצעות המחשב. התלמידים רכשו מידע זה אולם לא יכלו להפעילו במצבים שבהם נדרש יישום הנלמד.

בניסוי שלנו שולב הנלמד באמצעות המחשב למצבים בחווי יומיום.

לדוגמת, לימודי מושgi הלבוש הובאה גם בובה שהולבשה באוטם בגדים שהופיעו בציג המחשב. תלמיד אחר למד מושגים כמו: דלת, חלון, מפתח. הוא נדרש להציג על עצמים אלו בחדר כאשר הופיעו תמנוניהם במחשב. בשלב הניסוי הושם דגש על העברת הנלמד במחשב למצבים שונים בתוך חדר המחשב. בעתיד יש לדאוג להעברת הנלמד גם למצבים בכיתה ולמצבים طبيعيים בחווי יומיום, בבית, ברחוב ועוד.

תיאור מקורה. ש"ג, בן עשר, לוקה בשיתוק מוחוני. זוחל על מרפקים וגוזן, ישיבתו יציבה עצמאית, אולם אינו עומד או הולך באופן עצמאי. הוא מוגבל בשימוש בידים, אינו מדבר ומתקשה בראיה. אוביון כמג'ר פיגור שכלי עמוק. בכיתה הוא פסיבי מאוד, אולם כמשמעותו הופיעו עגנון ברצונו. כאשר אין מופעל הוא מסתכל סביבו בעניין ובעינות. עם זאת, יש שהוא נראה מנותק מהמציאות ומכונס בתוך עצמו. התשוערה השאלה, אם הוא באמות סובל מפיגור כה עמוק כפי שאוביון, או אולי יכולתו רבה יותר ואני יכולה לבוא לידי ביטוי מלחמות מגבלו-תיו החומרות.

ש"ג נהנה מאוד לפעול ליד המחשב. כשהבאנו לקחתו למחשב הביע את שמחתו בחיקך רחਬ ובתנוונות שמחה. בתחילת הפעלתו ליד המחשב היה מנותק מפעילות זו, לעיתים קרובות, והיה צריך בתזוכות רבות ותכופות להחזרו לפעלויות הנדרשות. "פסק הזמן" האלו הלאו והתקצרו ואף חתמו ככל שפעל יותר במחשב. לקרה סוף הניסוי היה חוזר, לעיתים קרובות, מעצמו לפעילות ללא כל תזוכות שלנו. ש"ג פעל בשני תחומים: 1. למידת מושgi לבוש. 2. פעילות חשפית בצייר ובמוסיקה. הוא פעל ליד המחשב פעמיים בשבוע במשך שישה חודשים, ובכל פעם במשך 15-25 דקות.

על השאלות ששאלנו את עצמנו בתחילת הניסוי. לאור הפרסומים בספרות המקצועית, שרק מקצתם הובאו כאן, ולאור מסקנות הניסוי שלנו, יש לתת את הדעת על הרחבה של שילוב המחשב בחוראות אוכלוסיית ילדים כלוא. בהיותנו מודעים לכך שהיה זה ניסוי ראשוני בלבד, אנו ממליצים על ערכות מחקר שיבזוק את הסוגיות הללו בשיטות מחקריות מובחנות.

## ביבליוגרפיה

- Brebner, A., Hallworth, H.J. and Brown, R.I. (1977). *Computer Assisted Instruction Programs and Terminals for the Mentally Retarded*. In: Peter Miller – Education and Training. University Park Press.
- Brinker, R. and Lewis, M. (1982). *Making the World Work with Microcomputers – A Learning Prothesis for Handicapped Infants*. In: Exceptional Children, No. 49, pp. 163-170.
- Brown, C. and Cavalier, A. (1986). *Increased Independence through Computerizing Voice Recognition for Persons who are Severely Physically Invalid and Profoundly Mentally Retarded*. Paper presented at the RESNA Annual Conference Minnesota.
- Caruso, D., Connors, F. and Detterman, D. (1984). *Sight Word Vocabulary Acquisition by Mentally Retarded Students using Computer Assisted Instruction*. Unpublished manuscript – mentioned by Iacono & Miller. In: Education and Training Mental Retardation. Vol. 24, No. 1, pp. 33-41.
- Eton, P. (1975). *Visual Discrimination and Computer Assisted Learning*. In: Ellis, N.R. and Brag, N.W. (eds.), Research in Mental Retardation. Vol. 14, Academic Press.
- Friedman, S. and Hofmeister, A. (1984). *Matching Technology to Content and Learners – A Case Study*. Exceptional Children, No. 51, pp. 130-134.
- Griswold, P.A. (1984). *Elementary Students Attitudes during Two Years of Computer-Assisted Instruction*. American Educational Research Journal, No. 21, pp. 737-754.
- Harper, J. and Ewing, N. (1986). *A Comparison of the Effectiveness of Microcomputer and Work-book Instruction on Reading Comprehension Performance of High Incidence Handicapped Children*.

של המורות בכתותיהם. הוראת ילדים במחשב דרשה מהן יצאה מן הכתיבה והליכה לתוך המחשב. על נספּך זה מנע יכולת לעורך רישום ומעקב באמצעות סדר, ולעתים אף פגע בסידירות העבודה השוטפת. אירוקצת שעות למורה לרכיב הפעולות בחדר המחשב פגעה גם בצד המינורי: רכישת לומדות נוספות, קיטלוג הלומודות, קביעת מערכת שעות לעובודה במחשב ועוד. במסגרת עובדי "הטנה" ניסיתי לסייע בכך לזו. ברם, לעתיד יהיה צורך לחשוב על פתרון ממושך יותר.

## ג. תוצאות הניסוי.

תוצאות הניסוי שלנו עלות בקנה אחד עם ממצאי החוקרים בחו"ל. מצאנו שההוראה המשלבת מחשב יכולה לסייע ולקדם גם ילדים שהוגדרו כמנוגדים פיגור עמוק וחלוקים במוגבלות רבות נוספת.

- 1) כל הילדים גילו מוטיבציה רבה ללמידה ולפעול במחשב.
- 2) יכולת הריכוז של כל התלמידים התוארכה בהרבה. משך הלמידה לייחד המחשב ארץ מ-25 עד 55 דקות.
- 3) כל התלמידים למדו הבנת סיבה וצואאה ומושגים שונים.
- 4) כל התלמידים היו פעילים לצד המחשב, הן בפעולות לימודית והן בפעולות חוויתית, חופשית.
- 5) כל התלמידים ניסו ליצור קשר עם המורה (מילולי ולא מילולי).
- 6) התלמידים ייסו ביוזמתם לשגר למורה את שאלותיהם השונות. מקצת מהתלמידים הפתיעו במידע שלהם. המחשב על עזריו השונים סייע להם להוכיח יכולת הטעונה בהם ולא באה לידי ביטוי עדכנית מוגבלותיהם החמורים.

## ד. סיכום ומסקנות

תיארנו כאן ניסוי חלוץ שנערך במוסד "הטנה" בירושלים במשך חצי שנה. הניסוי בא לענות על השאלות הבאות: האם אפשר לשלב את המחשב בחוראות ילדים שהוגדרו כמנוגדים פיגור עמוק וחלוקים בוגדים ובדיבורים? וכן, איך שיטת ההוראה המשלבת מחשב מתאימה לילדים אלו?

מצאנו שילדים אלה יכולים להפיק תועלות רבה מההוראה המשלבת מחשב, אם תשולב ההוראה בתכנית הלימודים הכללית לתלמיד, ואם נקבע יישום והעברת הנלמד למקומות בחיי יום-יום. המחשב הביא שמחה והנאה רכה לחייםם של התלמידים, הוא מאפשר להם להיות פעילים יותר ותקשורתיים, ולגלות יכולות שבדרךם רגילות לא באו לידי ביטוי. בכך, למעשה, ענו הם

Educational Technology, No. 21, pp. 40-45.

Kulik, J.A., Banger, R.L. and William, G.W. (1983). *Effects of Computer Based Teaching on Secondary School Students*. Journal of Educational Psychology, No. 75, pp. 19-26.

Lally, M. (1980). *Computer Assisted Development of Number Concept in Mentally Retarded School Children*. Australian Journal of Developmental Disabilities. Vol. 3, pp. 131-136.

Lally, M. (1981). *Computer Assisted Teaching of Sight Word Recognition for Mentally Retarded School Children*. American Journal of Mental Deficiency. No. 85, pp. 41-45.

Nelson, E.M. (1972). *An Evaluation of Computer-Assisted Vocabulary Instruction with Mentally Retarded Children*. In: Ellis, N.R. and Brag, N.W. Research in Mental Retardation. Vol. 14, pp. 125-130, Academic Press.

Runbaugh, M. and Thomas, M.A. (1981). *Computer Based Training: A Conversation with M. Runbaugh and M.A. Romski*. Education and Training Mental Retardation. Vol. 16, pp. 139-200.

Thorkildsen, R. and Thomas, M.A. (1981). *Educating Handicapped Students via Microcomputer/Videodisk Technology: A Conversation with Ron Thorkildsen*. Education and Training in Mental Retardation. Vol. 16, No. 4, pp. 264-269.

Tait, J., Grahan, G. and Watts, T. (1988). *Computer Assisted Development for Children with Profound and Multiple Learning Difficulties*. Kinder School Bassetlaw D.G. Hospital. Workshop Nottinghamshire.