

שער רביעי

עבודות מצטיינות של סטודנטים

השיר "כתיבת קורות חיים" ותבנית "קורות חיים" (קוריקולום ויטה) - עיון משווה

במסגרת לימודי עricת לשון בקורס "סוגות כתיבה" התלמידים מתבקשים לאורך השנה להתנסות בכתיבה ובנитוח של סוגות שונות, מתוך הנחה שהמכ舍יר את עצמו לעורך כתיבה של אחרים צריך לידע בראש ובראשונה לכתוב בעצמו. בחלק מתרגלי הכתיבה התלמידים נדרשים להשוות בין סוגות המבוססות על תכנים דומים. הרצינול המנחה את הגישה המعمמת בין סוגות השמאפיניה של כל סוגה נהיים יותר על רקע השוואתם למאפייניה של סוגה המנוגדת לה; למשל, המאפיינים המבנאים והלשוניים הון של ערך אנציקלופדי המתאר אופנים והן של מאמר המדרבן לרוכוב על אופנים היוו ברורים יותר בשנשווה את שני הטקסטים זה לזה.

בתרגיל המוצג כאן התלמידים התבकשו לעורך השוואה בין השיר "כתיבת קורות חיים" ליסלבה שימבorskaya¹ ובין "תבנית" של קורות חיים (קוריקולום ויטה) המיועדות להגשה ל皇上.

מובן שמטבע הדברים אין מדובר כאן במאמר אקדמי במובן המקובל, لكن יתכונו בו חריגות מבניות ותוכניות שאינן אופיניית למאמרים מסווג זה.

להלן יובאו ניתוח השיר, דגם של קורות חיים וטבלת השוואה בין הסוגה הספרותית "שיר" ("כתיבת קורות חיים") לסוגה השימושית "קורות חיים", משלבים בהנחות כפי שניתנו בתרגיל.

* כהן איילה היא סטודנטית לערכות לשון במסגרות החוג ללשון העברית במכוללה לחינוך ע"ש זוד ילין. את המאמר מסרה ד"ר רחל רוזן, המרצה בקורס "סוגות כתיבה" בתכנית זו.

1. ויסלבה שימבorskaya, "כתבת קורות חיים", סוף והתחלה, "גוננים", 1996 (תרגום: רפי וייכרט).

א. השיר

כתייבת קורות מים / ויסלהה שימברוסקה
מה נחוץ?
נחוץ לכתב בקששה
ולאךרף לה קורות מים.

לא קשור לאוך ממים
על הקורות להיות קארות.

תמצאות העבדות ובחריתנו חכרתיהם.
המטרת נופים בכתובות
וזכרון רופפים בתאריכים מלחפעים.
מכל האהבות לרשום את הפשואין בלבד,
ומהילדים רק את אלה שפולדו.

זה שמקיר אוטך משוב יותר מאה שאטה מפני.
טיולים רק במדה ולחוץ-לאץ.
השתיכות למלה, אך בלי הלהמה.
ציונים לשבח בלי הנמקים.

כתב פאלו מעולם לא דברת עם עצם
וكانלו עקפת עצם מרחוק.

התעלם ממלבים, חתולים, צפרים,
מזבירות נשות, טברים וחלומות.

מחייב ולא ערד
פותרת ולא תקן.
מספר הנעלם ולא הידע שאלי הולך
זה שאמור להיות אטה.

לכך יש לאךר פצלום באזן גליה.
רק צורחה נלקחת ביחסון, לא מה ששלש מע
מה נשמע!
הנחתת מכונות הגורסות את הניגר.

ב. ניתוח השיר

ההוראות שניתנו במסגרת התרגיל היו אלו:

- קראו בעיון את השיר "כתיבת קורות חיים".
- נתחו אותו מכל הבחינות (מבנה, סגנון ומשמעות) כמייטב הבנתכם.

בניתוח השיר ובעיקר במנית כל האמצעים הלשוניים-סגנוניים יש להביא בחשבון שהשיר מתרגם מפולנית. נראה שהתרגום הצלח לשמר את האווירה

ולהעבר את המסר; עם זאת הם ודאי מדויקים יותר בשפת המקור. כאן המוקם להעיר שיטת הניתוח המודגמת בשיר חותרת למצות את מרבית האמצעים המבניים והלשוניים-סגנוניים מן השיר. השימוש בשיטה המתעמקת בניתוח מבני ולשוני-סגנוני של השיר תורם להבנה טובה יותר של הטקסט.

1. מבנה השיר

השיר כתוב במבנה אחד פחות או יותר של שני בתים קצרים (בני 2-3 שורות כל אחד) ושני בתים ארוכים (בני 4-5 שורות כל אחד), לסיוגין. השיר פותח ומסיים בשאלת אשר ל" כתיבת קורות חיים". הוא פותח **בשאלה אמתית** ("מה נחשץ?"). השאלה מסמנת את הנושא הנדון בשיר. בבית השני ובshoreה הפוחחת בבית השלישי מנוסחות שתי "הנחות עובודה" יסודיות.

בבטים השלישי והרביעי נמנוט 8 דוגמאות ליישום הכללים שהוצבו קודם. הבית החמישי חוזר ומסכם את שנאמר קודם לכן.

בבית השישי מובאות דוגמאות נוספות, מוחשיות יותר מאשר שהופיעו **בבטים השלישי והרביעי**.

הבית השביעי חוזר ומכליל את כל הדוגמאות שניתנו לעלה. הבית השמיני מסיים את רישימת ההוראות וחותם בשאלה אמתית ("מה נשמע?").

2. המבנה והאמצעים הלשוניים-סגנוניים בשירות של משמעות השיר - הבחנות כלליות

בשיר " כתיבת קורות חיים" שימבורהקה מבקשת מתחז בקרות נוקבת על תחלואיה של החברה המודרנית החומרנית במסווה של מקבץ הנחות לתכנית טופס "קורות חיים".

לפיכך יהיה לאמצעים הרטוריים בשיר שתי מטרות; מטרתם העיקרית - העברת המסר بصورة סמויה. מטרתם המשנית, המשרתת אף היא את המטרה הראשונה - יצירת אשלה כאילו מגמת הטקסט אינה אלא ייצוגית אינפורטטיבית, וזאת על מנת "להלך כסם" על הקורא המופתע ולהכחיר את לבו לקלילות המסר.

3. דיוון במסר של השיר

לצורך יצירת הרושם הנזכר השיר נפתח בשאלת (אמתית) שתשובה בצדה - דבר שהוא מאד לא אופייני לכתיבת פיזוטית - ועל-ידי כך נוצרת אשלה כאילו שאלת זו היא נקודת המוצא של השיר.

השימוש הנרחכ (шибודם להלן) בשמות פעולה ובלשון סתמית תוקן הימנעות מהתייחסות לעושה הפעולה (לכל הפחות עד הבית הרביעי) - משווה אף הוא לשיר צביון פורמלי ואובייקטיבי מיטה.

גם הצרימה המשלבית, הבאה לידי ביטוי בשתי התופעות הלשוניות בבית הרביעי (להלן), גורמת לקורא לחשב שאין השיר מתינו לשעת אופי אמנותי, לא מבחינת הסגנון ולא מבחינת התוכן. גם הניסוח הקצר והיבש חסר הסמןאים האמנותיים תורם לביסוס הנחה מוטעית זו.

ההסואה של הכוונה האמתית עד לסוף הבלטי צפי גורמת לקורא מעין "טלטלה". הוא מבין שיש בשיר הרבה מעבר למה שייחס לו עד כה, והידיעה שהוא הולך שולל מרובנות אותו לעין שוב בשיר ולטור אחר הרמזים ה"שתולים" בו והמוליכים לסוף המפתח. באופן זה מובלט **המסר** של השיר ומתקבל משנה תוכן.

המסר העיקרי של השיר הוא, כאמור, הבעת מחאה על תחלהiah של החברה המודרנית.

אחד התופעות היותר חמורות שחצץ ביקורת נשלחים אליה היא העדר המגע האיש; בראש ובראשונה - של האדם בינו ובין עצמו, ושנית - בין עצמו לבין זולתו. האדם המודרני המיטלטל בסערת החיים נמנע מלHIPגש עם עצמו, מלדבר עמו עצמו, מלחשין להמיית לבו. הוא עלול להעביר את מסכת חייו מבלי שזכה אי פעם להתוודע אל נוכן לעצמו. אמנם השיר מנהה אותו לכתוב "כאילו מעולם לא דבר עמו עצמו וכайлן עקי' עצמו

מרחוק", אך נדמה שהמשמעות היא אירונית - אכן זהה המציאות שהוא Chi-Bah. למעשה, נידון האדם לחיות את חייו של "מי שאמור להיות הוא" ולא את חייו שלו עצמו.

בבית השני נרמז אוליבסמן נוסף של החברה המודרנית: **העד כבוי לזכנה**. חברת זו אינה נשאת פנים לזכן, אין היא מכירה ביטרין סגולי שלו הנובע מניסיון החיים שרכש; מבחינתה הוא, לכל היותר, שווה ערך לצעריך אם לא למטה מזה, שהלאו "העולםشيخ לצעריכים". תופעה חברתית זו באה לידי ביטוי בשיר בהgelת אורכו של טופס "קורות חיים" ללא התחשבות בಗילו של מלא הטופס.

השיר מוטח ביקורת סמויה גם על **הפרגמטיות** הקרה המאפיינת את החברה החומרנית המודרנית: ערכו של דבר נמדד אך ורק לפי הישגיו בפועל. העדר תוצאות ממשיות פירושו כישלון. כמעט לא נודעת חשיבות לרצינן, להלין, למאמץ, לכוכנה - "השוררה התתתונה" היא הקובעת. לפיכך אין ממשות ל"אהבות" שלא בשלו לנישואין, ול"ילדים" (חלומות?) שלא נולדו, כמו גם ל"מזכרות", ל"חברים" ול"חלומות", שאין להפיק מהם כל רווח ממשי. لكن גם נודעת חשיבות לציוון לשבח, אך לא למאיצים ("ニイモキム") שהניבו אותן.

כפועל יוצא של אותה פרגמטיות גם **היחסים הבין-אישיים** מושתתים על **חישובים אינטראקטיבים**. על כן "זה שמכיר אותך", ואשר הקשרים עמו יהיו לך לתועלת בבואה היום, " חשוב יותר מזה שאתה מכיר"; זה שאין להפיק ממנו טובות הנאה כלשהן או שהוא אפילו נזק לחסידך.

אחד החלוקים היוטר קשים המתוארים בשיר הוא **ההחנה והשתיות**. עיקרי תשומת הלב החיבורית מופנית אל טמנים חיצוניים וטפלים לאדם: מראה ("מספר הנעלים", "צורתה [של האוזן]"), מעמד חברתי וככלבי ("יטיולים... ולחוץ לארץ") ויוקה ("התVICות למה"). לעומת זאת, העיסוק בבדים היוטר עמוקים של האישיות; במה שמניע ומדרבן אותה ("למה"), במטרות העומדות נגד עיניה ("היעד שאליו הולך"), בתחומי העניין שלה ("מה שנשמע") - נזנה. אין עניין במהות ("ערוך") אלא בתדמית ("מחיר"); לא במעשים ("תוקן") כי אם בהצהרות ("គורת").

ניתן אולי לומר שהשיר מתריע גם על ההתקנכות והניתוק **מערבי טבע** ונוף, הדומים והריי גם יחד. "המרת נופים בכתובות" יכולה להתרפרש כבירוא יערות ושטחי "ריאות ירוקות" לטובת הקמת מרכז אוכלוסייה. החתענותם "מכלבים חתולים וציפורים" עשויה אף היא להתרפרש על אותה דרך כמכונות לעולות של המכדה או כאלה הכרוכות באין התחשבות ב"עליהם חיים". את מקומו של הטבע החי והנושם תופסות המכונות (ה"נווהמות"). המיכון, התיעוש והטכנולוגיה המתקדמת - כל אלה מרחיקים את האדם מסביבתו הטבעית, ובראש ובראונה - מעצמו.

כמו כן ניתן לומר **שניתוק האדם מהנוו'** הסובב אותו מתרחש לא רק במובן המשי אלא גם **במבנה התודעתי**, עיידן המודרני שהעולם הפוך לו ל"כפר גלובלי", האדם מעדייף להזות עצמו כ"ازורח העולם". הזיקה הנושנה בין "אדם" ל"אדם", אותה הזדהות טبعית עם המולדת על נופיה ותרבותה - נתפסת בעיניו כ"פרובינציאלית". לפיכך "טיולים" שיש לצינום בטופס "קורות חיים", יהיו רק אלה שנעו אל מעבר לגבולות המולדת; ההתרפקות על נופים מקומיים - ארכאית וכובלת.

השיר מסתois בanimación וPsiimiyat: אותו טופס "קורות חיים" המגולל את תמצית מצח חיו של אדם על כל השאייפות והתקנות המקופלות בו - סופו שיתה נידון לכלה. גם האופן שבו הטופס "massim" את חייו" נשא אופי קטסטרופלי: הנירינו מושלך סתם כך לפה, ממש ישנה דרך חוזרת, אלא נגרס עד דק במכונות הנוחות (הענקת תוכנות בעלי חיים טורפים למכוונות), המאיימות (אולי) לתפוס את מקומו של האדם.

4. **האמצעים הלשוניים-סגנוןיים בשיר**

להלן נסה לבסס את ההבחנות שנידונו לעיל ולעגן אותן בשיר בצורה מפורטת. העיסוק המדוקדק בפרטים הקטנים שלhlen, העשי להירות לעתים מלאה, נובע מ אחריות וממחויבות אקדמית.

- לאורך כל השיר ננקטים שני אמצעים רטוריים בולטים:
- שימוש נרחב **בשם פעולה** (במקום במשפטים פועליים): "כתיבת", "תמצות", "בחירה", "המרת", "השתיקות", "נהמת".
- ניסוח בלשון **סתמית** על ידי שימוש בשמות פעול או בפועל סביל: "עהוץ כתוב", "לצף", "להיות", "לרשום", "עליזו", "לצף", "נלקחת", "נשמע".

שני אמצעים אלו מתאימים לניסוח של "לשון הוראות". מי שיעין בחוראות בכלל ובחראות לכתיבת קורות חיים בפרט, יתקל בלשון דומה.

ב. השיר כלו מנוסח בלשון **קצורה ולקונית**, נעדרת כמעט סמנים פואטיים וחסרת ציירות, למעט דימוי אחד המופיע בבית החמישי: "כתבו כאילו מעולם לא דיברת עם עצמן וככלאו עקפת עצמן מרחוק". דימוי זה שאוב מאותו עולם מושגים של הטקסט עצמו וקשה לראות בו אמצעי אמנותי מובהק. השפה היא **דינוטיבית** למעט מושגים אחדים המופיעים בבית השביעי והשאולים **משוזות טמנתיים** שאינם רלוונטיים: "מחיר" ו"ערך" (מסחר) ו"כונרת" ו"תוכן" (פובליציסטיקה). המושגים, שאינם יכולים להתפרש כאן במשמעות המילולית, מרמזים לקורא על המסר הסמלי בשיר ומוליכים אותו לקריאת הסוף המפתח.

ג. יש בשיר שימוש רב ב**זרץ השילילה**: "בְּלֹא הַלְמָה", "בְּלֹא הַנִּמוּקִים", "מעולם לא דיברת", "ולא ערך", "ולא תוכן", "ולא העיד שלאילו הולך", "לא מה שנשמע".

כמו כן חזרים בו **ביטויים של צמצום והמעטה**: "הניסיונו בלבד", "רק את אלה שנולדו", "רק במידה ולחוץ לארץ", "התעלם", "רק צורתה נלקחת בחשבון".

נוסף לירובי בלשון השיללה מופיעות בשיר **מיילים בעלות משמעות גלוית שלילית או חיורת**: "רוופים", "מקובעים", "עקבות", "התעלם", "אמור להיות", "נהמות", "הגירושות".

צדן של **מיילים** אלו מופיעות גם **מיילים בעלות משמעות נלוית חיובית**: "נעפים", "זיכרונות", "אהבות", "ניסיונו", "ומהילדים", "טילים", "ציונים לשבח", "מצוות", "חברים וחולומות".

ד. בשיר ישנה חזרה על מבנה מעין ניגודי של הצבת העניין הרצוי מול זה הבלתי רצוי או זה שאינו מעוניינים בו, ובתווים מילות הנגדה או צמצום: ולא / בלי / רק את.

ה. הבית השני כתוב בצורה החוגגת **מסזר המילים המקובל** ומנוסח כתבנית **ניגודית**: "ילא קשר לאורך החיים על הקורות להיות קצורות". גם בבית השלישי חזרת כתבנית מעין זו: "מכל האהבות לרשות את הנישואין בלבד".

ו. בบทים השלישי ורביעי **מושמטות מילים מודליות** ושמות פועל הנלוים אליו כך שהקורא נדרש להשלים אותן בעצמו: "[יש לרשות]

טיולים רק במידה [והיו] לחוץ לאرض", "[יש לרשום] השתיקות למה, אך بلا הלמה", "[יש לרשום] ציונים לשבח". השמטה זו חוזרת גם בבית השביעי, אך הפעם הביטוי המודל שוחפייע בבתים השלישי והרביעי אין כוחו יפה (שהרי אין מקום לרישום של "מחיר" או "מספר נעלים" בטופס "קורות חיסים"). כאן נتابע הקורא לרזרת לעומק הכוונה ולהשלים בעצמו את היגדים: "... מחיר ולא ערך", "... כתורת ולא תוכן", "... מספר הנעלים ולא העד שאליו הולך".

ג. הבית הרביעי מנוסח בלשון קוצרה ולא פיויתת בעליל, עם זאת שיש

בها משחק מיללים היוצר מצולע מעניין:

- למשפט הפותח יש מבנה תחבירי אופייני ללשון הדיבור (פתיחה פטוקית נושא במילים "זה שי"). עם זאת, הניסוח המתוחכם של המשפט מהייב את הקורא לקרוא אותו שוב ושוב בטרם יוכל לעמוד על משמעות הבדל הדק בין "מי שמכר אותן" ו"מי שאתה מכיר" ולהבין את העדיפויות של השני על פני הראשון בקשר לעניין הנדון.

- בהמשך המילים הסתמיות "למה" ו"למה" מחליפות את מקומן של המילים בעלות המשמעות הקונקרטיבית ("argon" ו"מניעים").

ח. בבית הרביעי אווירת הריחוק והסתמיות נשברת **בפניהם** בלתי צפואה לנמען במשפט הפותח. פניה זו ממשיכה גם בבתים החמישי עד השביעי. בבתים אלו (4-7) המשוררת משתמש שלוש פעמים בפניהם

ישירה אל הקורא: "עצמך" (פעמים) ו"אתה".

ט. בית השביעי יש **פשיטה** מהשורה השלישית לריבועית המושכת את תשומת לבו של הקורא ומעוררת את הקשב שלו לתפנית המשמשת ובהא.

ג. בסוף השיר יש שימוש מפתיע בטכנית **שאלת השאלת**. אף שהשאלה: "מה נשמע?" היא אמתית, הרי התשובה עליה אינה ממין העניין: לכארה מוסבת השאלה על האמור בשורה הקודמת ("מה שנשמע [באזור מלא הטופס]"). ואולם, למקרה התשובה מסתבר שהשאלה אינה מצטמצמת לכך, אלא למה שנשמע באופן כללי וסתמי. מעתה מתפרשות השאלה והתשובה באורך דו-משמעותי. סופו של דבר הטופס לשמעו שבકשו לנו נעתה בשילחה, ובאופן כללי נדונה האוזן לשמעו נהמתן של מכונות הגוזרות כליה על מעשי ידיו. התשובה המפתיעה מחוירה את הקורא בראשיתו של השיר והוא קורא אותו עתה באור חדש לגמרי, זהה מעין טכניתה של "סיפור פואנטה" ושל "השיר המתהף".

נימה צינית שזורה לכל אורכו של השיר, וחריפותה מגיעה לשיאה בשורה המשמעותית: לאורך כל השיר הקורא מודרך להתעלם מהabboתו הנושנות ולרשום רק את זו שהביה לנישואין; לשוכח מאותם ילדים שאולי רצתה להביא לעולם אך לא הביא; לא ליחס חשיבות רבה לחוג ידידו כמו לחוג בעלי ההשפעה "המכירים אותו" והעשויים לפעול לטובתו. הוא נקרא "להתנק" מעצמו או באופן מודע וליצור פרופיל של "מי שאמור להיות הוא" ולא שלו עצמו.

אף שלכל אורכו של השיר נדמה שחצי הלגלו מופנים אל הקורא, הרי השורה המשמעית מפנה את עיקר הביקורת והלעג לכל המציאות המנכנית, חסרת המגע האנושי, שהוא שותף לה בעל כורחו. הנימה המלגלגת מתפרשת אפוא אחרת; המשוררת נדה לקורא השובי בעולם מודרני קר ואכזר, והיא מבקשת לחשוף בפניו את המציאות הקשה שהוא חי בה על כל מעורמיה דרך רצף ה/orאות "תמיםות" לכתיבת "קורות חיים".

לסיכום, מסרים אלו עוברים באופן ישיר דרך תוכנו הגלוי של השיר ובאופן עקיף דרך האמצעים הרטוריים הננקטים בו:

באמצעות השימוש הנרחב בשמות פעולה ובלשון סטמיות המשוררת נמנעת מעיסוק באישיותו של הקורא ו אף מتعلמת ממנו במפגיע. בכך היא משדרת אוירה קרירה המתאימה לטקסט رسمي הכול ה/orאות לכתיבת קורות חיים. היא גם נוקטת כמה אמצעים *להסביר* את כוונתה, הגלואה והמורמות:

- ארוגן השיר במבנה מדורג של הכללה, פירוט והכללה חוזרת תורמת להבהיר המסר ולקליטה יעילה שלו אצל הקורא.
- דרך ההשמטה המכוננת של ביטויים מודליים המשוררת מבקשת להמחיש הلقה למשעה את אמנות הקיצור שהיא תובעת מן הקורא בבואו לנשח את המסמן. לשם כך היא מתנסחת במינימום המילים ההכרחי ובמשפטים בעלי מבנה מצומצם.
- באמצעות אזכור המושגים השואלים משדות סמנטיים זרים לשיר (בבית השבעי) היא מסמנת מעין מכנה משותף רחב לכל הדוגמות שהביה עד כה. הכללה זו אמורה לסייע לקורא לרודת לעומק כוונתה המסתורת בין השורות.

עירוב הנמען בשיר מושג על ידי הפניה החזרת אליו. אמצעי זה משמש לרוב כדי ליצור דיאלוג עם הקורא ולהביא אותו להזדהות עם עמדת הכותב. כאן, לעומת זאת, נשרת בפניה אירוניה דקה, שהרי בכל הפעמים שהמשוררת נוקטת בה היא מייצגת לקורא להתעלם מדמויות ומזכרונות בעלי חשיבות לגביו (בתים רבייעי ושישי) ולהתחש לעצמו (בתים חמישי ושביעי). באופן זה היא נוקטת טקסטיקה של "ימין מקרבת ושמאל דוחה" ושומרת על אוירת הריחוק וההתנכרות הנושבות מן השיר.

בשיר מגנוון אמצעים **להבלטת המסר על ידי הדגשתו**: חירגה מסדר המילים המקובל (בבית השני); חזרה על המילה "לא" בוריאציות שונות או על המילים "risk"/"בלבד" להבעת נחרצות ביצירת מצלול של שלילה; חזרה על מבנה משפט של הרצוי/הנחוץ לעומת מבנה המשפט רצוי/נחוץ - חזרה המעניינה לשיר ריטמוס; שימוש במילים בעלות קונוטציה חיובית ושלילית; שימוש בתבניות ניגודיות (בבטים השני והשלישי); התנסחות בלשון הדיבור תוך שימוש במשחקי מילים (בבית הרביעי); השמטת ביטויים מודלים ללא שתיהיה להם חלופה מתוך הטקסט (בבית השביעי); פסיחה (בבית השביעי) והסתברת שאלת מהענין הקונקרטי לעניין רחב יותר באופן בלתי צפוי (בבית השמיני).

נראה שככל האמצעים הלשוניים שנמנו משרתים את מטרת הכותבת בהעברת המסר.

ג. **תבנית (טופס ריק) לכנתיבת קורות חיים (מעובד על פי אתרי אינטרנט)**
כיוון שבתשתית השיר עומד "טופס ריק", דוגמ, לכנתיבת קורות חיים, ניתנה הוראה בתרגיל ליצור "תבנית", מעין טופס ריק, לכנתיבת קורות חיים לצורך הגשה למuszיק פוטנציאלי. בכל כתיבה של קורות חיים למשיק המוען מתאים את הטופס הריק לצרכיו תוך התחשבות בנסיבות.

ההוראה בתרגיל לעניין זה הייתה זו:

- **יצרו תבנית ("טופס ריק")** (טקסט בלתי מקשור) לכנתיבת קורות חיים (תוכלו גם למלא אותו). לשם כך הגדרו **עצמכם את הנמען**.

פרטים אישיים:

- שם פרטי ושם משפחה:
- מספר זהה:
- כתובות:
- טלפון:
- דוא"ל:

השכלה:

-
-
-

קורסים והשתלמויות:

-
-
-

שירות צבאי:

-
-
-

ניסיון בעבודה:

-
-
-

שונות:

-
-
-

המלצות

-
-
-

ד. טבלת השוואة בין השיר לבין "תבנית" של קורות חיים
כאמור, ההשוואה בין סוגות שונות העוסקות בתכנים דומים מסייעת
לחידוד המאפיינים הייחודיים לכל סוגה על רקע אלו של חברתה. ההוראה
בתרגיל הייתה זו:

4. יצרו טבלה משווה (שווה ושוונה) בין השיר ובין הטופס. כתבו קriterיונים מתאימים מכל בוחנה אפשרית. הנה הטבלה:

תבנית (טופס ריק) של "קורות חיים"	השיר "כתיבת קורות חיים"	
שימושית, "קורות חיים"	ספרותית, שיר	סוגה
פרנסצילית	פואטית, אמנויות	פונקצייה
סעיפים ושורות	בתים בני שורות קצרות	פורמט
יש	אין	היררכיה פנימית
לא משפטיים	משפטים	תחביר
לוני	אסוציאטיבי, ה"שיא" בסוף	מבנה
דנטטיבית, בהירה, חד-משמעות	קונוטטיבית, בעל אמצעים פואטיים	לשון
אין	יש	צירות
униינית (אובייקטיבית)	איורנית (סובייקטיבית)	נימה
אין באופן גלי	יש (שימוש לצורה פואטית בלשון הוראות לכתיבת קורות חיים)	פניה לנமען
לרוב נתון לפירוש אחד	פתוח לפרשניות שונות	פרשנות
המציאות החיצונית כמוות השיא, אם כי בשינויים קלים בעת מילוי הטופס, בהתחשב בנסיבות ובנסיבות	דגש על "המציאות הפנימית", תיאור הממציאות יחד עם מה ש"מעבר" לה	תיאור הממציאות

מתוך הטבלה עולה נקודת מרכזיות המאפיינות את הסוגה הספרותית "שיר" לעומת סוגה השימושית "טופס קורות חיים" בנושא המשותף לכארה; מה שמקتبב את ההבדלים העיקריים ביניהם הוא, כמובן, הכוונה.

ה. רפלקסיה

ה"רפלקסיה", שהיא חלק בלתי-נפרד מן התרגיל המקורי, משמשת כלי לחשיפת הרעיונות, המטרות והכלים העומדים ברקע הכתיבה; ראשית - בפני הכותב עצמוו, ושנית - בפני הקורא.

שיםוף זה של הדברים יכול לסייע לכותב ולקורא להבין את תהליך הכתיבה ולאთר נקודות קושי.

ההוראה בתרגיל לכתיבת הרפלקסיה הייתה זו:

- תארו את תהליך הכתיבה של התרגיל כולו, כולל התלבטוויות, קשיים והערות.

תהליך הכתיבה, בעיקר בחלק הנוגע לניתוח השיר, היה ממושך ומורכב. הפרק העוסק בניתוח השיר נכתב כמו וכמה פעמים ועבר שינויים רבים עד שקיבל את צורתו הנוכחית.

מבחןת סדר העבודה ניתן לומר שתהליכי עלו התובנות (או הבדיקות הכלליות), ולאחר מכן היה צורך לעגן אותן בשיר.

ככל שצללתי לעומקו של השיר דליתי עוד ועוד סימנים, רמזים ודקיות לשונוות והתלבטוויות בשאלת כיצד יש לעורוך אותם באופן שייהיה נהייר ועם זאת שיטתי. בעיקר התלבטוויות באשר לצורת הארגון של המאפיינים הפואטיים: לפי מטרות או לפי סדר הופעתם בשיר. כלי עזר (גס ליצירת הטבלה) השתמשתי במאמרים המופיעים בביבליוגרפיה ובעיקר ב"אמצעים רטוריים בכתיבה מאמריס". בסופו של דבר שילבתי בין המטרות לבין סדר הופעה בשיר באופן שתהליכי נמנו האמצעים אחד לאחרדי לפי סדר הופעתם, ולסיקום ניתנה מעין סקירה כללית שהאמצעים הוצגו בה לפי המטרות הרטוריות שבאו לשורת.

הערה רפלקטיבית נוספת: בעקבות קריאת הדברים על ידי מומחים שונה הסדר, והאמצעים מוצגים תחילה לפי המטרות.

ביבליוגרפיה

גדייש, ר', פרילוק, נ', רוזנר, ר' (תשס"ג). "אמצעים וטוריים בכתיבת
מאמרים", אינגרת מידע נ', משרד החינוך, התרבות והספורט, עמי'
.40-6

יאקובסון, ר' (1970). "בלשנות ופואטיקה", הספרות 2, עמי' 274-285.
פרוכטמן, מ' (תשמ"ו). "היצירה הספרותית והתקסט המדעי", מאזנים
נ"ט, גיליון 10, עמי' 9-11.