

**צבי עצמן \***

## **חינוך לערכים בעידן הטכנולוגיה\*\***

נתבקשתי לומר מטהו על הנושא "חינוך לערכים בעידן הטכנולוגיה". עצם הגדרת הנושא, כל נושא שהוא, מUIDה על בעיה כלשהי. איני בטוח שיש בכלל בעיה, מכל מקום לא בהכרח בעיה מהותית, פנימית, הנובעת מעצם הטכנולוגיה. אם יש בעיה, עיקרה אולי חששות שמקורם באיזה הבנה, שמקורם בציפיות שונות. אבל החשש העיקרי אינו מהתכנולוגיה אלא ממשי האדם והתנהגותו.

אני אוהב להיאמד ככל האפשר לקונקרטי, ואם תלמידים ותלמידים לשעבר שלי נוכחים כאן בעולם, אולי הם יכולים להגיד לך כך. מכל מקום, אני מבקש לפתח בדבר-מה קונקרטי. לפחות אמי קורא, בעיתונים ובכתבי-עת, מאמריהם נזעים וمتלהמים בגנות הטכנולוגיה, ואני חושב לעצמי: וכלום מאמר זה עצמו לא נכתב בעורת מעבד תמלילים? ואם אכןם נכתב בידי המחבר בעט, כלום לא הוקל אחר כך למחשב בבית הדפוס? ברור שכן; אין היומ דרך אחרת. היום אין צורך לחתות, בידיהם ממש, אותיות עופרת ולצפן אותן לאחת. חשבו על כך: איך פעולה אiomה, אוטומטית, כפויות טוביה פועלה זו של הכתנת גליונות דפוס. ואם, נניח, מחבר המאמר הוא איזה פנאט רומנטי-נטולגי, שחייב למצאה באיזה מקום בית דפוס שנוצר מ לפני מהפכת המחשב, שעבוד עדין באותיות עופרת - הרי גם בו עובדות מכונות, אלא שהן מכונות כבדות, מסורבלות, רעשניות ומסוכנות יותר מחשבי הדפוס. בקיצור, מי שמספרס מאמר מטלhasם כנגד הטכנולוגיה, שכבהה כל חלקה טוביה בחיננו, עושה זאת תוך כדי יישום אותה טכנולוגיה שהוא יוצא חוץ נגודה; אין דרך אחרת. וርיכת כתוב העת שבו הופיע המאמר, והפיצו - כלום אלה אין נעות בעורת מכונות ומכוניות? וכשמראיינו את המחבר כדי להפיץ את המסר שלו, כלום אין עושים זאת באולפן, עם מיקרופון, ומשדרים זאת בעורת

אכן, אילו יכולנו לפטור את בעיות החינוך על כל מרכיבותן בעוזרת הדמיון, היינו נמצאים ביום "בעולם אחר"; ומצד שני, אם נרצה - אולי אין זו

אגדה!

\* צבי עצמן הוא מורה למדעים במקללה לחינוך ע"ש דוד ילין.

\*\* דברים שנשא בעשור למעו"ף, בליג בעומר תשנ"ח (14 במאי 1998).

הופיעו מכונות החישוב האלקטרוניות, שהיו בעבר זמן למחשבוני כיס. כל מכונות החישוב המטראות, בעלות הcptוריות הזוחחים וידיות הסיבוב, הפכו בנ-לילה לגרוטאות מיתורות. איזה כיף, כמה קל. אלא שזו התעורר דיון סוער, ממש סוער, במערכות החינוך: האם מותר להשתמש במחשבון? דינומים, התנצחות, תיאורי אימים של אנשים שלא ידעו לעשות חשבון פשוט במקולת אם ייגמרו להם פתאות הסוללות. על פי סיוטי התרגילים של ילדותי ולוחות הלוגריתמים שבבית הספר התיכון את יכולים, אני מניח, נחש מה הייתה עמדתי. מהרגע הראשון אימצתי את המחשבון. טענתי כי את כל הזמן שיחד לעובדה טכנית, אפורה, משימה ו פשוט משפיר, ניתן היה לייחד מעתה לדברים חשובים יותר, מעניינים יותר, למשל למתמטיקה אמיתי, ללוגיקה, לחשיבה אמיתי. תטאלאו, אך לך זמן עד שאפשרו להביא מחשבונים לבchnות; מערכת לוח זמן להפנים شيئاוים, ואולי באמת, אולי הגיע זמן לומר משהו לטובת הנושא הקלה על התלמידים. אם כן, אולי הגיעו עתה לערך הטכנולוגיה: אם ערך הרשמי שהתחייבתי לו - "חינוך לערכים בעידן הטכנולוגיה": אם ערך הלימוד נתפס פעם, ואני מקווה שرك אצל מורים בודדים, כאיזה מן העוש שומולט על האדם מעצם היותו איש עיר, או אולי באמת הטכנולוגיה יכולה להוות עיה. אבל אם ערך החינוך אינו שות וונש, אלא פיתוח וקידום האיש הצער והחברה כולה, אז הטענה לא זו בלבד שאינה פוגעת בחינוך, אלא שהיא מסיעת לו, ואני מתכוון לחינוך ערכי, לא להוראת לוח הכלל. הטכנולוגיה לא גורעת מחשבות וייחודיות האדם, התלמיד, אלא להפץ - מסירה ממנו מטען משימות ממשימות, ומקנה לו כנפיים, לנוכח.

אני רואה קשיים מיוחדים בחינוך אמיתי, "חינוך ערבי", בסביבה טכנולוגית. אני רואה קשיים בחינוך אמיתי בחברה שסועה, הננתנית, החיה מעבר ליכולות ולתשומות האמיתיות שלה - ובמילים אחרות: חברה נצלנית, שאינה מתריצה עצמה להרים מבט ולצפות אל האופק. אני רואה קשיים, ולמעשה חולה אותו דבר יום ביומו, לחנק בחברה שאין בה קשב, שאין בה תשומת לב; אני רואה כל קשי לחנק בחברה המנצלת טכנולוגיות רלוונטיות כדי להוציא דעת, כדי להימנע מfatalות חדגוניות לא-אנושיות, שאין מרחיבות דעתו ואישיותו של אדם אלא מגמותו אותו - עבודות תיווק, טורי חשבונות.

משדרים שלאו-דווקא צומחים כפירות על עצי בר? וכולם אין דבריו מגיעים אליונו דרך מקלט - מקלט רדיו או טלוויזיה? אני מתקשה לקבל טיעונים עקרוניים ופילוסופיים בלי לחשב על המציאות הפיזית הקונקרטיבית, על התנאים שבכל אפשרו לי לשמעו אותם טיעונים. היום, מי שטוען בנגד הטכנולוגיה עושה זאת בסיוו הטכנולוגיה.

אבל, ברשותכם, דבר נוסף, אולי קצת אישי ואני מידי למעמד זה מכובד: עצם העובדה שאני עומד כאן לפנים ושותח את טענותי, עובדה זו כשהיא עצמה היא קרוב לוודאי תלות טכנולוגיה, טכנולוגיה במובן הרחב, לא רק של מכונות, אלא גם של טכניקות רפואיות, למשל, ובתי חרותת לתרופות. בילדותי - ואני שב ומتنצל על עירוב אלמנט אולי אישי מדי - הייתה חולה מאוד, ולא הפניצילין, שפותח בסך הכל שנים לא רבות קודם לכן וכבר הספיק אז להציל חייהם של מיליון בני אדם, לא אותו פניצילין, כך היה חזר וטורן רופא המשפחה, לא היתי עומד כאן לפנים, מתוך נסיוון סרק להשיכח מעצמי את הצרכות שהיתה שימושי בשאץ' הוצאה המזוק מתיק הרפואה - אז עוד לא הייתה אנטיביוטיקה הנלקחת דרך הפה, אלא אך ורק בזירות. וגם זה בסך הכל פרט קטן, טכנולוגי.

שני הסיוטים הגורעים ביוטר הזוכרים לי מימי לימדי בבית הספר הםلوحות מלאים בתרגיל חשבון, יום-יום אינסוף תרגילים, שנה אחת שלמה של חיבור וחיסור, שנה שלמה, או שנתיים, של כפל. יום-יום عشرות תרגילים, להעתיק ולפתור, זה סיוט אחד; והשני - לוחות הלוגריתמים, אותם לוחות איזומיים שלא יכולת למצוא בהם שום דבר מלבד עוד ועוד מספרים. אני בטוח שרבים מהם כל אינם יודעים במה מדובר. אך האמיןנו לי - מדובר בסיווט אמיתי.

בשנה הראשונה ללימודיו באוניברסיטה עבדתי למחיתתי באיזה משרד כלכלי כגון חשבונות. היו נתונים לי טורים ענקיים של מספרים שיש לכפול או לחלק. אלא שגם כבר הייתה קיימת מכונת חישוב. הייתה זו מכונה ללא מקלדת, עם רגיסטרים, כעון כפטורים זוחחים שיש להחליקם אחד-אחד למקוםם על פי המספר המבוקש, ואז לסובב את הידית הקבועה בצד, וראה זה פלא - התקבלה התוצאה. חיסכון עצום של זמן וכאב ראש. זה היהdia הטכנולוגיה, מכונות מחשבות. מתישחו בשנות השבעים

עקבא קונגנוביץ

## ארבעה שירים מתרגומים\*\*

### זקנחו של נרגיסות

אני מבית בי בפראה ואני רואה את פני.

נעלםתי הפראה היא פני.

נעלםתי לעצמי.

כפי מרבי שראיתי את עצמי

בראי שבור זה אבד לי חזש מראה פני

או מרבי שספרתי זאת נעשה לי אינסוף,

או אין שבוי שפצע מחסה בכל עצם,

מכסה מן העין,

האין השוכן בכל כמו המשך בלילה,

ואני זה שאיננו מול מראה שבורה.

אנריקה ליהו\*\*\*

\* עקיבא קונגנוביץ הוא מורה לספרות וללשון מכללה לחינוך ע"ש דוד ילין.

\*\* ארבעת השירים תורגמו מספרדית.

\*\*\* משורר ציליאני בן זמנו, מתוך ספרו "שירים מזמן אחר וממשהו אחר".

אחד ממצורי הטכנולוגיה שאני באמת שונא (ולמרבה האירוניה, דווקא אותו קיבלנוashi מהסטודנטים המורים) הוא הפלפון (שם מדליק, אגב, אלא שצריך להיות רציני ולהשתמש במונח הרשמי "טלפון סלולי"). אבל, אם אני נותן לעצמי דין וחשבון, איני שונא את הפלפון בטכנולוגיה, כלל וכלל לא. מה שאני שונא, בכלל הסבל שהוא גורם לי אישית, זה השימוש שנעשה בו. פעם הייתה אוחב לנסוע באוטובוסים, לשוכח מהכל ולהיות חשוב לנו ולעצמינו. עתה הנה זו נעלמה, הפכה לשבל מותש של צלצלים מצלצלים שונים ומדיבורים אינסופיים וטריוויאליים, אינסופיים וטריוויאליים. אז מה השתנה? - פעם מי שאהב את ההתבוננות בנוף ופנימה מצא זאת באוטובוס,ומי שכל זה שעם אותו קרא עיתון. אידליה של דז-קיום. היום כל זה נכור. כמעט שאין עיתון באוטובוס, ועם עידן השלווה. מרגע שהתיישבת - ויש המgisים את הרכיס להנגן לניקוב תוך כדי דבר במקשר - מאותו רגע "אהLEN חיים, מה קורה, מה העניינים, מה אצלם, אני באוטובוס" וכי' וכו' וכו'.

אמת, אלה הן צרות של חברה עשרה ושבעה. הטכנולוגיה גורמת נזקים עצומים ללביבה, עלולה להמית אסונות אונומים על האדם; הטכנולוגיה יכולה לשמש, ומשמשת למעשה, להרג, לדיכוי, לעינויים, להשלות, לקיפוח, לצבירת הון על חשבון הזלת החולש. ואולם אין בעיה לחנק חינוך ערבי בעידן הטכנולוגי. הרג, הרס, אכזריות, דיכוי, שלילת חופש פיזי ומחשבתני - כל אלה התקיימו בחברות בעלות טכנולוגיה בסיסית ביותר, "פרימיטיביות" במשמעות. לא הטכנולוגיה הרגת והרסה ומדכאת אלא בני אדם. ואלהם מועד ומכוון החינוך. הטכנולוגיה מעמידה כלים ייעילים יותר לרשות האנושות; אך מאחר שהיא מגדילה כל כך את כוחו של האדם, כבודד וصاحب, היא גם מגבירה עשות מונחים, ואולי אף מונחים, את הצורך בחינוך ערבי. הטכנולוגיה כשהיא עצמה אינה הופכת את האדם - זו בעניין הצגה מעוזות לחולטין; הטכנולוגיה איננה הופכת את האדם לרובוט או לבORG בתוך מכונה, אך היא מעמידה כליםSMSIUTIM לאדם חורש מזימות הרוצה בכל אלה, וכגンドו, כנגדם זה ומרעיו - לא נגדי הטכנולוגיה, צריך לעמוד וצריך לחנק, ואפשר וצריך לעשות שימוש מושכל בטכנולוגיה כדי לעמוד במשמעותה זו.